

¿Es el egoísmo el motor de la moral?

Conviene empezar corrigiendo una idea: **ni Adam Smith ni David Hume sostienen que el egoísmo sea el motor de la moral**. Ambos escriben precisamente **contra** esa tesis (asociada a Thomas Hobbes o Bernard Mandeville).

Lo que sí hacen es **integrar el interés propio dentro de un marco moral más amplio** basado en la simpatía (empatía) y los sentimientos.

Dicho esto, aquí se presentan algunos **textos clave donde abordan explícitamente el egoísmo**:

The Theory of Moral Sentiments (Parte I)

1. Crítica directa al egoísmo radical

“Por más egoísta que se suponga al hombre, hay evidentemente en su naturaleza algunos principios que lo hacen interesarse por la suerte de otros...”

Este es el golpe frontal contra la idea de que el egoísmo explique la moral.

2. El placer de la simpatía no es egoísmo puro

“El placer que sentimos al ver la felicidad de otros no procede de ninguna ventaja que obtengamos de ella...”

Smith distingue entre:

- interés propio (self-interest)
 - y **placer desinteresado derivado de la simpatía**
-

3. El juicio moral limita el amor propio

“No es el amor a sí mismo el que regula nuestras acciones... sino la consideración de lo que es propio y adecuado a los ojos de otros.”

El egoísmo queda **subordinado al espectador imparcial**.

4. El autocontrol frente al egoísmo

“El dominio de sí mismo... es la más noble de todas las virtudes.”

La moral consiste en **contener el egoísmo**, no en expresarlo.

A Treatise of Human Nature (Libro III)

1. Contra la reducción de la moral al egoísmo

“Es absurdo imaginar que toda afección humana se reduce al amor de sí mismo.”

Hume rechaza directamente el **egoísmo psicológico universal**.

2. Existencia de afectos desinteresados

“Hay afecciones como la benevolencia... que no pueden derivarse del interés propio.”

Introduce emociones genuinamente **no egoístas**.

3. Simpatía como principio moral

“La simpatía es el principio por el cual participamos en los sentimientos de los demás...”

La moral surge de algo que **trasciende el yo individual**.

4. El interés propio sí importa... pero no basta

“El interés propio es un principio poderoso... pero no es el único que gobierna nuestras acciones.”

Hume reconoce el egoísmo, pero lo **descentra**.

5. Justicia: entre egoísmo y sociabilidad

“Las reglas de justicia se originan en el interés propio, pero sólo adquieren fuerza por la simpatía con el interés público.”

Aquí está el punto más sofisticado:

- el egoísmo ayuda a **crear reglas**
 - pero la moralidad surge cuando esas reglas se **internalizan socialmente**
-

Una Síntesis conceptual (clave para entenderlos bien)

Ambos autores hacen una operación muy fina:

Lo que rechazan ambos:

- Que la moral = egoísmo disfrazado
- Que toda acción humana sea reducible a interés propio

Lo que ambos afirman:

- El egoísmo existe y es importante
- Pero la moral surge de:
 - **simpatía (Hume y Smith)**
 - **juicio social/internalizado (Smith)**
 - **utilidad social (Hume)**

Fórmula interpretativa útil

- En Hume:

Moral = sentimientos + simpatía + utilidad (con algo de interés propio)

- En Smith:

Moral = simpatía + espectador imparcial (que controla el egoísmo)

Adam Smith – *Teoría de los sentimientos morales*, Parte I

(Sobre la simpatía y el juicio moral)

1. La simpatía como fundamento moral

“Por más egoísta que se suponga al hombre, hay evidentemente en su naturaleza algunos principios que lo hacen interesarse por la suerte de otros... y le hacen necesaria la felicidad de éstos, aunque de ella no obtenga más que el placer de contemplarla.”

Smith introduce la **simpatía** (hoy diríamos empatía) como base de la moral: no somos puramente egoístas.

2. La imaginación como mecanismo de simpatía

“Como no tenemos experiencia inmediata de lo que sienten los demás, no podemos formarnos idea de ello sino concibiendo lo que nosotros sentiríamos en su situación.”

La simpatía no es instintiva pura: depende de la **imaginación moral**.

3. El espectador imparcial

“Nos esforzamos por examinar nuestra propia conducta como imaginamos que cualquier otro espectador imparcial la examinaría.”

Aquí aparece el concepto central: el “**espectador imparcial**”, una instancia interna que juzga nuestras acciones.

4. Aprobación moral como armonía de sentimientos

“Aprobamos las pasiones de otro cuando coinciden con las nuestras; las desaprobamos cuando no lo hacen.”

La moral surge de la **concordancia emocional** entre agentes.

5. La moderación de las pasiones

“El hombre que gobierna sus pasiones... es el objeto más apropiado de aprobación.”

Virtud = **autocontrol** según lo que el espectador imparcial puede aprobar.

David Hume – *Tratado de la naturaleza humana*, Libro III

(Sobre la moral: no basada en la razón, sino en el sentimiento)

1. La moral no se funda en la razón

“La razón es, y sólo debe ser, esclava de las pasiones, y nunca puede pretender otro oficio que el de servir las y obedecerlas.”

Una de las tesis más radicales de David Hume: la moral no es racional en su origen.

2. El origen sentimental de lo moral

“La distinción entre el vicio y la virtud no se funda en las relaciones de los objetos ni se percibe por la razón.”

La moral es un fenómeno de **sentimiento**, no de lógica.

3. La simpatía como mecanismo moral

“Ninguna cualidad es más notable en la naturaleza humana que la propensión que tenemos a simpatizar con otros.”

Aquí Hume anticipa claramente a Smith: la **simpatía** también es central.

4. La utilidad como fuente de aprobación

“Todo lo que contribuye a la felicidad de la sociedad se recomienda directamente a nuestra aprobación.”

La moral está ligada a la **utilidad social** (proto-utilitarismo).

5. La justicia como convención

“Las reglas de justicia... son artificios humanos, establecidos por interés y conveniencia.”

La justicia no es natural sino **convencional**, producto de la vida social.

La Relación entre Smith y Hume

- Ambos rechazan que la moral provenga de la razón pura (contra René Descartes o Immanuel Kant).
- Ambos colocan la **simpatía** en el centro.
- Pero:
 - Hume → más escéptico, emocional, casi utilitarista
 - Smith → introduce estructura normativa con el “espectador imparcial”

Esta relación se puede ver así:

- Hume explica **por qué sentimos moralmente**
 - Smith explica **cómo juzgamos moralmente**
-

Adam Smith — *The Theory of Moral Sentiments* (1759)

◆ **Contra la reducción de la moral al egoísmo:**

“Por más egoísta que se pueda suponer al hombre, existen evidentemente en su naturaleza algunos principios que le interesan en la fortuna de los demás, y hacen que la felicidad de estos le sea necesaria, aunque no derive de ella nada más que el placer de contemplarla.”

Aquí Smith distingue claramente el egoísmo de una **simpatía natural** que nos conecta con otros.

◆ **El papel de la simpatía (no egoísta):**

“La compasión o simpatía... no puede ser considerada como un principio egoísta.”

La moral no surge del puro interés propio, sino de una capacidad de identificación con otros.

◆ **Interés propio moderado por el espectador imparcial:**

“No es el amor propio lo que regula nuestros juicios morales, sino la perspectiva del espectador imparcial.”

Smith acepta el interés propio, pero lo subordina a un mecanismo moral interno que lo limita.

David Hume — *A Treatise of Human Nature* (1739–40), Libro III

◆ Contra el egoísmo como base de la moral:

“No es contrario a la razón preferir la destrucción del mundo entero a un rasguño en mi dedo.”

Hume muestra que la razón por sí sola no puede fundar la moral; el egoísmo racional es insuficiente.

◆ La benevolencia natural:

“Ninguna cualidad de la naturaleza humana es más notable... que la propensión que tenemos a simpatizar con los demás.”

Como Smith, Hume introduce la simpatía como principio no egoísta.

◆ Interés propio en la justicia (pero no toda la moral):

“El interés propio es el motivo original para el establecimiento de la justicia; pero la simpatía con el interés público es la fuente de la aprobación moral.”

Distinción clave:

- **Interés propio → explica instituciones (como la justicia)**
 - **Simpatía → explica por qué las consideramos morales**
-

Podemos hacer una Síntesis conceptual

- Ambos rechazan que la moral se base exclusivamente en el **egoísmo fuerte** (tipo “todo acto busca solo beneficio personal”).
- Aceptan un **interés propio moderado**, pero:
 - En Smith, está regulado por el **espectador imparcial**.
 - En Hume, está complementado por la **simpatía**.
- La moral surge de una **estructura mixta**:
 - Interés propio (orden social, estabilidad)
 - Sentimientos morales (simpatía, aprobación)
-

Para el filósofo contemporáneo Derek Parfit

- En **On What Matters**, Derek Parfit desarrolla una crítica decisiva al **egoísmo racional**, entendido como la idea de que cada persona tiene razones supremas para maximizar su propio bien. Parfit argumenta que esta doctrina no puede justificarse racionalmente porque presupone que la identidad personal tiene un peso moral especial, algo que él ya había cuestionado en *Reasons and Persons*. Si lo que realmente importa es la continuidad psicológica y no una identidad estricta, entonces la diferencia entre uno mismo y los demás pierde relevancia moral.
- El egoísmo racional, sostiene Parfit, falla en ofrecer una base imparcial para la acción: no explica por qué mis intereses deberían contar más que los de otros si todos somos igualmente conscientes y capaces de bienestar. Además, genera conflictos insolubles, como dilemas donde la cooperación produce mejores resultados para todos, pero el egoísmo recomienda actuar en contra de ella. Frente a esto, Parfit defiende una concepción de la razón práctica más objetiva, cercana a tradiciones como la de Immanuel Kant y el utilitarismo, donde las razones no dependen de quién se beneficia, sino del peso imparcial de los intereses en juego.